

Раздел II. Из блога А.В. Брызгалина «О налогах и о жизни»



Брызгалин Аркадий Викторович

Генеральный директор
Группы компаний «Налоги и финансовое право»,
кандидат юридических наук
Email: cnfp@cnfp.ru

Аннотация: В разделе размещаются материалы блога Брызгалина Аркадия Викторовича – генерального директора Группы компаний «Налоги и финансовое право», главного редактора журнала «Налоги и финансовое право», размещенного www.nalog-briz.ru.

Ключевые слова: блог, Брызгалин, налоги, www.nalog-briz.ru.

Annotation: This chapter is devoted to materials from Arkadiy Viktirovich Brizgalyn's – "Tax and financial law" general director, chief editor of "Tax and financial law" magazine – blog, which you can find on www.nalog-briz.ru.

Keywords: blog, Brizgalin, taxes, www.nalog-briz.ru.

О смешных диалогах в судах: заступаюсь за коллег

На просторах Интернета наше веселую страничку «Реальные диалоги в зале суда» (http://mozgovoy-shturm.blogspot.ru/2014/01/blog-post_12.html).

Почитал, посмотрел... как говорил Юрий Никулин: «Да, смешно». Кому интересно, можете посмотреть, посмеяться.

Сам, кстати, вспомнил несколько курьезных ситуаций в судебных заседаниях, когда те или иные действия/фразы сторон или даже самого Суда вызывали улыбку. Думаю, что любой юрист, чья работа связана с судебной защитой клиента, сам вспомнит большое количество ситуаций, когда создавалась неоднозначная и веселая ситуация. Однако, не отказывая себе в чувстве юмора, хочу сказать о другом.

Не умаляя юморной аспект диалогов, все-таки попробую высказаться в защиту своих непутовых коллег. Дело в том, что во время реального судебного процесса его участники находятся под столь тяжелым давлением судьи, присутствующего клиента, оппонента с другой стороны, что не всегда понимаешь, что говоришь и о чем. А прибавьте суда собственный ужас, страх от возможного проигрыша дела (а в условиях неопределенности, как бы ты хорошо ни был подготовлен к делу, шанс проигрыша есть ВСЕГДА).

И курьезность вышеприведенных высказываний в 98% случаях это не тупость говорящих, а сверхнапряжение в работе. Я участвовал в сотнях процессов, причем в самых разных-преразных судах (арбитражных по всей стране, О/Ю, ВАС, ВС РФ, Конституционный суд) и знаю, как иной раз тяжело бывает нормальному живому человеку вести свое дело (если ты конечно не рутину отбываешь, а действительно РАБОТАЕШЬ).

И кстати, когда такое происходит во время процесса, никто не смеется, а смеяться начинают уже после.

Так что не все так однозначно. Согласны, коллеги?

*Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
пятница, 31 января 2014 г.*

О повышении налогового бремени по водным платежам

Недавно писал о новой тенденции в современной налоговой политике России: облагать налогами то, что раньше не облагалось, но может быть обложено. Одним из пунктов указывал возможное повышение налогового бремени при пользовании водными ресурсами. Хотелось бы об этом чуть подробнее.

Вообще водный налог, он хоть и является федеральным налогом, но размер его как бы не очень велик. А ведь, как поется в одной известной песне: «без воды ведь не туды и не сюды».

И вот, согласно новым инициативам Минфина, поддержанным, кстати, Минприроды (даже законопроект уже есть), предлагается поднять с 2015 года ставку водного налога в 2.3 раза.

Более того, предполагается, что уже с 2014 года примерно в те же два раза будет увеличена плата за пользование водными объектами.

Нашли чиновники и оправдания такому резкому росту налога: якобы это необходимо, чтобы покрыть инфляцию, накопившуюся аж с 2007 года.

Кстати, в 2010 году Минфин уже пытался протолкнуть законопроект о двукратном увеличении ставок налога, но он не был принят, ну а сейчас они настроены более решительно, тем более, когда посчитали прирост прибыли в казну.

Так, согласно подсчетам ведомства, двукратный рост принесет в казну дополнительные 21 млрд. руб.! Согласитесь, ради такого результата Минфин будет стараться всеми силами, чтобы законопроект был принят, особенно если учесть, что дыр в бюджете все больше и больше.

Не забыли авторы законопроекта и «успокоить» потребителей, указав, что для меньшего роста тарифов ЖКХ ставки платы за забор воды для водоснабжения населения в 2014 г. повысятся менее значительно, всего в 1,5 раза. А это значит, что и конечная стоимость воды для нас с вами, дорогие читатели, тоже вырастет, в лучшем случае на эти самые 50%, ведь ни одна компания не будет работать себе в убыток.

Ну а самый большой рост, по мнению Минфина, заслуживает ставка на использование акватории водоемов, которая должна увеличиться, ни много ни мало, в 13 (!) раз, т.е. прирост 1300%. То есть получается, что водопользователи последние 5-7 лет использовали воду практически бесплатно? Иными словами, фискальное наступление начинается.

*Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
пятница, 31 января 2014 г.*

Комментарии

Анонимный

Рекомендую вам не забрасывать тему и отслеживать ситуацию, т.к. она очень и очень актуальна.

1 февраля 2014 г., 0:33

Анонимный

А.В., на нашем крупном заводе в Красноярске пора думаю провести «водный аудит», т.к., думаю, бардак у нас с этим. Не хотелось бы иметь проблем с контролирующими органами. Буду рекомендовать руководству вашу компанию. Спасибо.

1 февраля 2014 г., 0:43

Аркадий Викторович Брызгалин

Обращайтесь. Будем рады помочь. Только надо уточнить, это аудит по водному налогу и по иным фискальным водным сборам. Или речь идет об экологическом «водном» аудите?

2 февраля 2014 г., 21:39

Анонимный

А.В., аудит по водному налогу и по иным фискальным водным сборам. И, думаю, аудит предприятия в целом.

2 февраля 2014 г., 22:39

Николай

И вновь начнутся вопросы у налоговой: «Почему снизилась прибыль?»

3 февраля 2014 г., 9:19

Поздравляю коллег с 10-летием со дня выхода первого номера журнала «Налоговед»

Поздравляю главного редактора Сергея Геннадьевича Пепеляева и коллектив редакции журнала «Налоговед» с 10-летием со дня образования издания.

Это большое событие для многочисленных читателей интересного и профессионального российского издания, к которым относятся и сотрудники Группы компаний «Налоги и финансовое право».

Желаю Сергею Геннадьевичу и коллективу редакции всегда актуальных материалов, всегда оставаться мобильными, интересными и нужными для своих коллег и читателей.

Новых творческих свершений!

Главный редактор журнала «Налоги и финансовое право» Аркадий Викторович Брызгалин.

Автор: Аркадий Викторович Брызгалин

понедельник, 3 февраля 2014 г.

Итоги работы Госдумы по налоговым законопроектам за январь 2014 года

В первый месяц 2014 года Госдума рассмотрела и приняла следующие законопроекты в сфере налогообложения, бухгалтерского учета.

№ 375042-6 «О внесении изменений в главу 25 части второй НК РФ утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» (принят 21 января в первом чтении)

СУТЬ: об упрощении налогового учета.



ИНИЦИАТОР: Правительство РФ.

АКТУАЛЬНОСТЬ: Реализация законопроекта позволит уменьшить административную нагрузку на бизнес, сократить издержки налогоплательщиков, связанные с исполнением обязанностей налогоплательщика налога на прибыль организаций, и будет способствовать повышению эффективности налоговой системы Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ: Законопроектом предусматривается, в частности:

– уточнение в целях налогообложения прибыли организаций методов списания в расходы стоимости материально-производственных запасов;

– возможность списания в налоговом учете стоимости малоценного имущества в течение более одного отчетного периода в зависимости от применяемой налогоплательщиком учетной политики;

– изменение в налоговом учете порядка учета убытков от уступки прав требования после наступления срока платежа;

– изменение в налоговом учете порядка учета суммовых разниц по доходам и расходам, выраженным в иностранной валюте.

№ 338959-6 «О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (принят 24 января в первом чтении)

СУТЬ: об особенностях учета при исчислении налога на прибыль организаций отчислений в Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии.

ИНИЦИАТОР: Депутат Госдумы С.С. Говорухин и другие.

АКТУАЛЬНОСТЬ: Проект федерального закона разработан в целях реализации задач по аккумулярованию финансовых средств для развития отечественной кинематографии, поставленных перед Федеральным фондом социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии Правительством РФ.

СОДЕРЖАНИЕ: Законопроектом предусмотрено изменение в ст. 251 НК РФ, включающее в перечень доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, денежные средства, полученные Фондом от организаций кинематографии, в пределах сумм, источником которых являются бюджетные ассигнования, выделенные на производство и (или) прокат национального фильма или в возмещение расходов на указанные цели.

Также предлагается не учитывать при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций расходы организации кинематографии в виде отчислений от суммы прибыли от реализации национального фильма Фонду в целях возврата выделенных им ранее средств на производство и прокат национального фильма.

№ 248357-5 «О внесении изменений в статьи 251 и 270 части второй НК РФ» (принят 24 января во втором чтении).

СУТЬ: об уточнении порядка обложения налогом на прибыль организаций, осуществляющих аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов.

ИНИЦИАТОР: Депутат Госдумы С.И. Штогрин и другие.

АКТУАЛЬНОСТЬ: Подпунктом 14 п. 1 ст. 251 НК РФ средства сборов за аэронавигационное обслуживание отнесены к целевым средствам, расходованию которых возможно на цели, определенные их источником либо федеральным законом.

В настоящее время направления расходования этих средств установлены не федеральным законом, как требует Кодекс, а Постановлением Правительства РФ № 424 от 3 мая 1994 года, а также документами («рекомендуемой практикой») Международной организации гражданской авиации. В этой связи норма подп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ фактически не действует.

СОДЕРЖАНИЕ: предлагается уточнить действующую редакцию ст. 251 НК РФ путем признания утратившим силу абзаца шестнадцатого подп. 14 п. 1 ст. 251 Кодекса с одновременным дополнением пункта 1 указанной статьи Кодекса подпунктом 41, согласно которому при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде средств сборов за аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов в воздушном пространстве Российской Федерации, а также в виде средств, полученных из федерального бюджета в качестве компенсации расходов за аэронавигационное обслуживание полетов воздушных судов государственной авиации, освобожденных в соответствии с законодательством Российской Федерации от платы за аэронавигационное обслуживание.

Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
вторник, 10 февраля 2014 г.

Планы Госдумы по налоговым законопроектам на февраль 2014 года

Согласно планам Госдумы она намерена в феврале месяце рассмотреть следующие налоговые законопроекты по налогам.

26 февраля

№ 102773-5 «О внесении изменений в часть первую и часть вторую НК РФ, в ст. 56 Бюджетного кодекса РФ» (первое чтение)

СУТЬ: об унификации терминов и понятий, касающихся налога на игорный бизнес.

ИНИЦИАТОР: член Совета Федерации В.А. Новиков.

АКТУАЛЬНОСТЬ: необходимость упрощения процедуры постановки на учет налогоплательщиков данного налога, а также избежание двойного налогообложения при перемещении уже зарегистрированных объектов налогообложения в течение налогового периода (в том числе до и после 15-го числа) с одной территории на другую территорию, подведомственным разным налоговым органам.

СОДЕРЖАНИЕ: Законопроектом предусматривается:

изменение названия «налог на игорный бизнес» на «налог на организацию и проведение азартных игр» (пункт 2 статьи 14 части первой НК РФ и глава 29 части второй НК РФ) и в статью 129.2 «Нарушение порядка регистрации объектов игорного бизнеса»;

по тексту главы 29 НК РФ замена слов «игорный бизнес» на слова «организацию и проведение азартных игр»;

уточнение порядка постановки и снятия с учета в налоговых органах налогоплательщиков данного налога.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ: Правительство РФ: в целом не против, но законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 364 Кодекса, раскрывающую понятия, используемые в главе 29 «Налог на игорный бизнес». При этом не учитывается, что данные понятия используются в других статьях указанной главы.

Кроме того, в предлагаемой законопроектом новой редакции статьи 366 Кодекса используются термины «специальное оборудование» и «территория, доступная для участников азартной игры», определяемые в указанном Федеральном законе как «игровое оборудование» и «зона обслуживания участников азартных игр». Введение новых терминов представляется нецелесообразным.

Учитывая изложенное, Правительство РФ поддерживает законопроект при условии его доработки ко второму чтению с учетом высказанных замечаний.

№ 261669-6 «О внесении изменения в ст. 220 части второй НК РФ» (первое чтение)

СУТЬ: о дополнении перечня расходов, учитываемых при получении имущественного налогового вычета.

ИНИЦИАТОРЫ: ряд депутатов Госдумы от Справедливой России.

АКТУАЛЬНОСТЬ: Грамотная, объективная оценка недвижимого имущества является важной составляющей в процессе его приобретения. Не менее важным, чем приобретение, например, материалов для ремонта приобретенной недвижимости, затраты на которые включены в перечень налоговых вычетов. Предлагаемые изменения могут дать дополнительный импульс развитию независимой оценки в Российской Федерации, сделать рынок недвижимости более прозрачным за счет более активного использования при обороте недвижимости рыночной стоимости имущества.

СОДЕРЖАНИЕ: Законопроектом вносится изменение в ст. 220 НК РФ. Предлагается при определении размера налоговой базы включить в перечень расходов, фактически понесенные налогоплательщиком, расходы на оплату услуг по независимой оценке рыночной стоимости приобретаемого жилого дома, или доли (долей) в нем, а также квартир и комнат.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ: Правительство РФ: **против.**

Независимая оценка рыночной стоимости приобретаемой недвижимости не является обязательной. В этой связи включение стоимости данных услуг в перечень расходов, учитываемых при получении имущественного налогового вычета, не обосновано.

Законопроектом не конкретизируется субъект, который может проводить независимую оценку рыночной стоимости недвижимости, а также документы, подтверждающие результаты оценки, что может привести к злоупотреблениям при получении имущественного налогового вычета, связанного с приобретением жилья.

№ 264909-6 «О внесении изменений в Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» (первое чтение).

СУТЬ: О повышении размера налогового вычета в сумме, уплаченной налогоплательщиком-родителем за обучение своих детей, налогоплательщиком-опекуном (налогоплательщиком-попечителем) за обучение своих подопечных по очной форме обучения в образовательных учреждениях.

ИНИЦИАТОРЫ: ряд депутатов Госдумы от Справедливой России.

АКТУАЛЬНОСТЬ: размер имущественного вычета на обучение ребенка в пределах 50 000 рублей был установлен еще в 2007 году. Впоследствии Министерство образования и науки РФ выпустило приказ №1898 от 20.12.2010 года, требующий от вузов установления цен на образовательные услуги не ниже, чем величина субсидии, которую вуз получает от государства на обучение одного бюджетного студента. И, например, на 2013 год для учреждений подведомственных Минобрнауки России, базовая стоимость оплаты оказания образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования по программам бакалавриата и подготовки специалистов колеблется от 63,32 тыс. руб. до 118,16 тыс. руб., а по программе магистратуры – от 74,33 тыс. руб. до 134,67 тыс. руб.

СОДЕРЖАНИЕ: увеличение максимального размера социального вычета по НДФЛ на обучение ребенка с 50 000 до 100 000 рублей.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ: Правительство РФ: **против.**

Увеличение размера указанного социального налогового вычета приведет к сокращению доходов бюджетной системы Российской Федерации.

В финансово-экономическом обосновании к законопроекту отмечается, что реализация законопроекта приведет к выпадению доходов в сумме 2,8 млрд. рублей, однако не приведены источники компенсации выпадающих доходов.

№ 305110-6 «О внесении изменений в статью 296 части второй НК РФ» (первое чтение).

СУТЬ: Об уточнении понятия расходов, связанных с получением дохода от размещения пенсионных резервов негосударственных пенсионных фондов.

ИНИЦИАТОРЫ: ряд депутатов Госдумы.

АКТУАЛЬНОСТЬ и СОДЕРЖАНИЕ: Законопроект направлен на исправление опечатки, допущенной при принятии указанной статьи. Так, пункт 2 статьи 296 части второй НК РФ упоминает «кроме доходов», в то время как в статьях 254-269 данного закона не указаны доходы.

Исходя из толкования данной нормы, очевидно, что имеется в виду «кроме расходов», так как в ст.ст. 254-269 НК РФ говорится о расходах.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ: Правительство РФ: в целом за.

*Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
вторник, 15 февраля 2014 г.*

В.И. Ленин как юрист (возвращаясь к напечатанному)

Недавно в блоге я опубликовал выдержки из книги М. Полтаранина «Власть в трюмном эквиваленте», где автор рассуждал о фатальности профессии юриста для судьбы России. Мимоходом автор, критикуя юристов, пишет про вождя мирового пролетариата, вдохновителя и организатора Октябрьского переворота 1917 года В.И. Ленина, вот цитата:

«... Народу России надо, кстати, быть осторожнее, двигая во главу государства юристов. От них одни беды стране. Такая закономерность: был во главе государства юрист – Александр Керенский – дело закончилось октябрьским переворотом. Потом был юрист Владимир Ульянов (Ленин) – он создал ГУЛАГ и утопил пол-России в крови...»

Мне еще в комментариях некоторые читатели писали о том, что профессия юриста была не предопределяющей для Владимира Ильича, тем более соответствующий факультет Ленин закончил экстерном.

А тут недавно попала на глаза статья «Владимиру Ильичу уже успели вспрыснуть морфий» (опубликовано в журнале «Коммерсантъ-ВЛАСТЬ», автор публикации – обозреватель Евгений Жирнов), которая была подготовлена на основании неопубликованных воспоминаний сестры В.И. Ленина – Марии Ильиничны Ульяновой.

Вот как вспоминает сестра отношение самого В.И. Ленина к своему юридическому образованию (дело происходит после Всероссийского съезда Советов в декабре 1921 года).

«... Владимир Ильич заявил после окончания заседания съезда, что надо куда-нибудь поехать отпраздновать этот успех, и мы отправились вместе с находившимся в Большом театре Н. И. Бухариным в Метрополь, где он жил тогда. Владимир Ильич был очень весел и оживлен. Он с большим юмором принялся рассказывать нам о своей недолгой юридической практике в Самаре, о том, что из всех дел, которые ему приходилось вести по назначению (а он только по назначению их и вел), он не выиграл ни

одного и только один его клиент получил более мягкий приговор, чем тот, на котором настаивал прокурор...»

Вот собственно и все. Ну и причем тут юридическое образование?

Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
вторник, 18 февраля 2014 г.

Комментарии

Константин

Здесь про Ленина-юриста можно почитать – <http://oldlawbook.narod.ru/Lenin.htm>
18 февраля 2014 г., 22:37

Анонимный

Зато Ленин выиграл главное дело всей своей жизни – совершил Октябрьскую революцию

27 февраля 2014 г., 15:10